

*ГБУ ДППО ЦПКС ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга в рамках ОЭР по теме «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации»*

### **Алгоритм комплексного анализа оценочных процедур**

Жилина Т.Е.

Для проведения исследований в рамках работы опытно-экспериментальной площадки по теме «Использование комплексного анализа результатов оценочных процедур для принятия управленческих решений, направленных на развитие образовательной организации» были выбраны результаты Всероссийских проверочных работ.

Всероссийские проверочные работы (ВПР) — это комплексный проект для проведения оценки качества образования в форме итоговых контрольных работ, которые проводятся по отдельным учебным предметам для оценки уровня подготовки школьников с учетом требования ФГОС. Работы проводятся на основании Приказов Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки. В нашем исследовании использовались результаты работ, начиная с 2018 года.

Алгоритм разработан на основе тех материалов, которые каждая школа может получить в личном кабинете на сайте ФИС ОКО <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/> (результаты ВПР).

ЦОКО ИМЦ ВО СПб разработал помимо алгоритма формы EXEL для анализа этих результатов, заполняя которые можно сделать не только количественные, но и качественные выводы.

№	Процедура анализа	Материалы для анализа	Аналитические действия	Участники	Результат	Форма документа
1	Анализ результатов ВПР по учебным предметам в разрезе каждого обучающегося и класса, сравнение результатов работ с итоговыми отметками.	1. Индивидуальные результаты учащихся 2. Текст работы по предмету. 3. Таблица результатов ВПР по предмету «Достижение	1. Сопоставление индивидуальных результатов учащихся, заданий выполненных с ошибками или не выполненных, с текстом заданий и списком требований проверяемых данным	Учителя начальной школы, учителя - предметники.	Определение не сформированных планируемых проверяемых требований (умений) в соответствии с ФГОС для каждого обучающегося и класса.	Таблица 1. Аналитическая справка

		требований ФК ГОС». 4. Итоговые отметки за предыдущий аттестационный период по предмету.	заданием. Сопоставление отметок за работу и итоговых отметок. 2. Заполнение статистической таблицы 1 по результатам класса.			
2	Анализ результатов ВПР ОО, содержащий выявление динамики изменения доли разных отметок при переходе в следующий класс одного и того же классного коллектива, а также в разных параллелях.	1.Таблицы 1, предоставленные учителями 2.Результаты ВПР предыдущих лет. 3.Таблица 2.	1. Заполнение таблицы 2 по данным таблиц 1 и итогам прошлых ВПР лет. 2. Сопоставление изменения доли 2, 3 4 и 5 полученных за работу учащимися одного и того же учебного коллектива по предмету в разные годы.	Заместители руководителей ОО, ответственные за учебную работу.	Определение проблем качества образования учебных коллективов на различных этапах обучения.	Таблица 2. Аналитическая справка
3	Анализ результатов ВПР ОО по учебным предметам в разрезе параллелей и всей образовательной организации, содержащий сравнение	1.Таблица результатов ВПР по предмету «Достижение требований ФК ГОС» по предмету по каждой параллели.	1.Определение заданий, элементов содержания/требований к уровню подготовки учащихся, процент достижения по которым ниже, чем в среднем по району и городу более, чем на 5%.	Заместители руководителей ОО, ответственные за учебную работу	1.Выявление низких результатов ОО по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР 2. Определение проблемных полей, дефицитов в виде несформированных планируемых	Таблица 3. Аналитическая справка

	достижения планируемых результатов ОО с результатами района и города.		2. Определение возможных причин низких результатов. 3. Формулировка рекомендаций. 4. Заполнение Таблицы 3.		результатов по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.	
4	Анализ результатов ВПР ОО, содержащий сравнение результатов ВПР и итоговых отметок по предметам.	Таблица 2	1.Сопоставление доли различных отметок полученных по параллелям за работу и итоговых отметок за предыдущий аттестационный период.	Заместители руководителей ОО, ответственные за учебную работу.	Определение степени объективности итоговых результатов по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.	Аналитическая справка
6	Анализ результатов ВПР в разрезе каждого учителя (начальной школы и учителей-предметников).	Таблица 2 Таблица 3	1.Сопоставление доли различных отметок, полученных по параллелям за работу и учителей, которые обучали классы в период начальной школы и по предметам в основной школе. 2.Сопоставление данных таблицы 3 и учителей, осуществлявших обучение. 3.Дополнение Таблицы 3 (Причины и Рекомендации)	Заместители руководителей ОО, ответственные за учебную работу.	Определение дефицитов в методической подготовке и работе учителей.	Таблица 3. Аналитическая справка



Таблица 3. Анализ причин низких результатов по содержанию оценочной процедуры

Предмет	Класс/параллель	Проверяемый элемент содержания/требования к уровню подготовки по которому выявлены низкие результаты	Учитель/ля	Причины низких результатов	Рекомендации

Данная таблица позволяет показать направления анализа, который можно проводить, используя результаты ВПР.

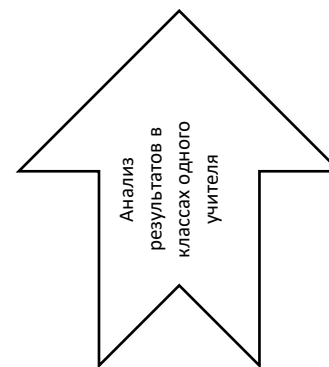
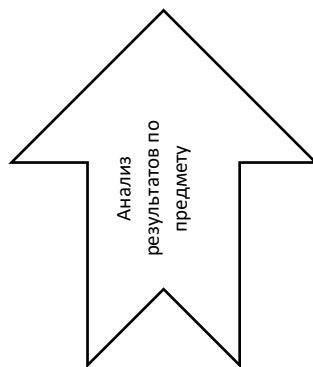
1 год				2 год				3 год			
математика				математика				математика			
4 класс				4 класс				4 класс			
4а	ВПР	итоги	4б	ВПР	итоги	4а	ВПР	итоги	4б	ВПР	итоги
Учитель		Учитель		учитель		учитель		учитель		учитель	
5 класс				5 класс				5 класс			
5а	ВПР	итоги	5б	ВПР	итоги	5а	ВПР	итоги	5б	ВПР	итоги
учитель		учитель		учитель 1		учитель 1		учитель		учитель	
6 класс				6 класс				6 класс			
6а	ВПР	итоги	6б	ВПР	итоги	6а	ВПР	итоги	6б	ВПР	итоги
учитель		учитель		учитель		учитель		учитель 1		учитель 1	
7 класс				7 класс				7 класс			

Анализ результатов по ступеням обучения

Анализ результатов по одному учебному коллективу в разные годы

Анализ объективности результатов учащихся

7а	ВПР	итоги	7б	ВПР	итоги	7а	ВПР	итоги	7б	ВПР	итоги	7а	ВПР	итоги	7б	ВПР	итоги
учитель			учитель 1			учитель			учитель			учитель			учитель		
8 класс						8 класс						8 класс					
8а	ВПР	итоги	8б	ВПР	итоги	8а	ВПР	итоги	8б	ВПР	итоги	8а	ВПР	итоги	8б	ВПР	итоги
учитель			учитель			учитель			учитель 1			учитель			учитель		
9 класс						9 класс						9 класс					
9а	ВПР	итоги	9б	ВПР	итоги	9а	ВПР	итоги	9б	ВПР	итоги	9а	ВПР	итоги	9б	ВПР	итоги
учитель						учитель			учитель			учитель			учитель 1		



**Алгоритм позволяет сделать выводы о качестве образовательных результатов и определить рекомендации для коррекции ситуации в следующих направлениях:**

1. Внутришкольный контроль качества обучения: оптимизация задач внутришкольной системы оценки качества образования, корректировка планов и направлений внутришкольного контроля.
2. Работа с обучающимися: оптимизация выбора и содержания предметов внеурочной деятельности, корректировка учебных планов и поурочно-тематического планирования, программ дополнительного образования, планов социальной работы и психологической помощи и т.д.
3. Внутрикорпоративное развитие (ШМО, педколлектив): определение направления методической подготовки учителей, обеспечение преемственности на различных ступенях образования, определение стратегии кадровой политики оо, повышение корпоративной культуры и взаимодействия между педагогами.
4. Образовательная среда ОУ: определение направлений развития образовательной среды, использование технических средств обучения, разработка и использование современных методических материалов, позволяющих осуществлять индивидуальный подход в обучении, создание пространств и возможностей для развития, самореализации и самообучения.
5. По отношению к ШМО: обеспечение преемственности на различных ступенях образования, развитие межпредметных связей, интеграция различных школьных дисциплин.

**Вариативность проведения комплексного анализа результатов оценочных процедур в образовательной организации по уровням образования: начальная школа; основная школа; средняя школа** проявляется в следующем:

**Во первых**, от ступени к ступени появляются новые оценочные процедуры. Если в начальной школе с 4 класса ВПР, то в основной в 9 классе появляется обязательная процедура ОГЭ, в средней в 11 классе – новая процедура - ЕГЭ. ВПР относится к процедурам с низкими ставками, ОГЭ и ЕГЭ – с высокими.

В зависимости от ступени образования меняется требование к качеству образовательных результатов (в соответствии с ФГОС должно происходить наращивание умений и переход в учебно-познавательную компетентность)

Исходя из этого, схему анализа результатов ВПР можно использовать применительно к ОГЭ и ЕГЭ.

**Во вторых**, после комплексного анализа результатов оценочных процедур в образовательной организации можно дополнительно анализировать влияние факторов, обеспечивающих переход школы на уровень резильентной. Об это подробнее см. Речкалов СВ. Обеспечение качественного образования в школах с низким индексом социального благополучия как управленческая возможность. //



Научно-методический журнал «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ: теория и практика эффективного администрирования», № 8 ноябрь-декабрь 2020.

Но от ступени к ступени происходит изменение контингента обучающихся. После 4 класса, как и после 9 дети могут уйти из школы. Следовательно, анализировать мотивацию к обучению как один из факторов, влияющих на резильентность, у 4 и 9 классов невозможно (работы проводятся во второй половине года и после получения результатов дети уже уходят).

Кроме того, невозможно анализировать включение родителей в учебный процесс, поскольку их дети, окончившие 4 и 9 классы уже уходят из школы.

Таким образом, после комплексного анализа результатов оценочных процедур в образовательной организации целесообразно дополнительно анализировать влияние следующих факторов:

в начальной школе (4 класс) - образовательная среда и компетентность педагога,  
в средней (5-8) - образовательная среда, компетентность педагога, мотивация к обучению, включение родителей в образовательный процесс,  
в 9 классе – как и в 4 классе, а в средней (10 кл) – тоже, что и в основной.

Проведение апробации разработанных материалов позволит уточнить их значимость для эффективного использования.